

“” **PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE - VARIANTE N. 4, PARZIALE, AI SENSI DEL 7° COMMA DELL'ART. 17 DELLA L.R. 56/77 – RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONI - APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO** “”

L'Assessore alle Politiche Territoriali a nome della Giunta Comunale propone l'adozione della seguente deliberazione che è stata sottoposta all'esame della II<sup>a</sup> Commissione Consiliare in data \_\_\_\_\_

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che:

- il Comune di Collegno è dotato di Piano Regolatore Generale Comunale (P.R.G.C.) approvato con D.G.R. n. 10-9436 del 26 maggio 2003 (pubblicata nel B.U.R. n. 23 del 5 giugno 2003);
- nella zona della *Stazionetta*, prospettante la ex S.S. 24, è stato proposto un Centro Commerciale il quale ha ottenuto, in seno alla Conferenza di Servizi ex L.R. 28/99 e s.m.i., tenutasi in data 19/10/2005 fra Regione Piemonte, Provincia di Torino e Comune di Collegno, parere favorevole condizionato all'ottenimento della piena compatibilità urbanistica dell'intervento;
- in base al vigente P.R.G.C. tale intervento ricade nel *luogo di progetto* "Oltredora" e precisamente nell'*ambito normativo* definito "**i luoghi del lavoro**" che, all'art. 8 delle norme, è definito come segue:  
“” *individua quei luoghi della città dove sono presenti o previsti spazi dedicati al lavoro di qualunque tipo definiti dalla destinazione i luoghi del lavoro, siano essi uffici, magazzini, laboratori, capannoni industriali, officine o spazi per il commercio*””;

Considerato che:

- nel caso specifico, per l'area in argomento (in modo piuttosto irrituale rispetto al trattamento riservato ad altre aree con analoga destinazione di Piano), nelle norme tecniche di attuazione del vigente P.R.G.C. è presente una limitazione dimensionale e di tipologia di vendita insediabile (non si ammettono le medie e grandi strutture di vendita e si limita conseguentemente la destinazione commerciale);
- tale situazione è, tuttavia, da considerarsi sostanzialmente non in linea con la vigente disciplina commerciale regionale, che demanda all'adeguamento a quest'ultima il compito di individuare le compatibilità territoriali per le diverse tipologie di vendita, mantenendo in capo ai Piani Regolatori Generali l'individuazione delle destinazione d'uso per le quali è ammesso il commercio;
- appare, inoltre, utile e necessario recepire nel PRGC il disegno della nuova viabilità connessa al proposto insediamento commerciale, costituita essenzialmente dalla

rotatoria tra la ex S.S. 24 e la via Venaria di Collegno (già prevista dal Piano, con diversa configurazione), nonché recepire la modesta riconfigurazione del rapporto tra servizi e insediamento derivanti dagli approfondimenti progettuali;

Ritenuto di dover ricondurre la disciplina dell'area in argomento a quella delle altre aree con medesima destinazione d'uso urbanistica ("luoghi del lavoro");

Dato atto che l'ampliamento delle possibilità di insediamento commerciale di cui sopra ha comportato la necessità di maggiori spazi da destinare a parcheggi di servizio, implicando il passaggio dalle indicazioni di piano (*Piazzetta* mq 1425, *Parcheggio caravan e camion* mq 4824) ad un'unica area denominata *Parcheggio con annesso edificio di servizio* mq 9833;

Tenuto conto che la conseguente riorganizzazione funzionale dell'ambito prevede, da un lato, lo spostamento dell'impianto di distribuzione carburanti all'esterno dell'ambito medesimo, preferibilmente al di sotto della ex S.S. 24, e dall'altro la naturale diversificazione funzionale dello spazio di parcheggio annesso;

Preso atto che le considerazioni di opportunità insediative, di cui sopra, hanno implicato una limitata revisione del disegno urbanistico dell'area sia a livello di viabilità di accesso che a livello di compatibilità urbanistica per il sito di possibile ricollocamento del distributore carburanti;

Considerato che per tali motivi, con propria deliberazione n. 138 del 27/10/2005, esecutiva ai sensi di legge, è stato adottato il Progetto Preliminare di Variante n. 4, Parziale, al P.R.G.C.;

Dato atto che il progetto di Variante n. 4, Parziale, al P.R.G.C. è stato trasmesso con nota 28/10/2005 prot. 50719 alla Provincia di Torino, Sezione Urbanistica, per l'espressione del parere di competenza, ai sensi dell'art. 17, comma 7 della legge regionale n. 56/77;

Dato che, con nota integrativa 02/11/2005 prot. 51640, è stata trasmessa alla Provincia di Torino, Sezione Urbanistica, copia della citata deliberazione di C.C. n. 138 del 27/10/2005 di adozione del Progetto Preliminare di Variante;

Dato atto inoltre che il Progetto di Variante è stato depositato presso la Segreteria ed è stato pubblicato all'Albo Pretorio per trenta giorni consecutivi, dal giorno 28/10/2005 al 27/11/2005, durante i quali chiunque ha potuto prenderne visione e, a partire dal quindicesimo al trentesimo giorno di pubblicazione, chiunque ne avesse avuto interesse avrebbe potuto presentare osservazioni e proposte;

Dato atto che la Provincia di Torino, con deliberazione n. 1528-452588-2005 del 15/11/2005 ha dichiarato la compatibilità del Progetto di Variante n. 4, Parziale, con il Piano Territoriale di Coordinamento e che per lo stesso non sono state formulate osservazioni;

Accertato che entro il termine di pubblicazione sono pervenute le seguenti tre osservazioni:

- 1) osservazione pervenuta in data 24/11/2005, prot. 55594, a firma dell'Arch. Andrea Callegari e dell'Ing. Valter Morizio, articolata in più punti;
- 2) osservazione pervenuta in data 25/11/2005, prot. 55745, a firma dei cittadini Luigi Santini, Enrico Bayma, Roberto Grillanda e Giovanni Lava, articolata in più punti;

3) osservazione pervenuta in data 25/11/2005, prot. 55746, a firma dei cittadini Rocco Fiore, Monica Schneeberger, Walter Bardo, Isabella Macrì, Luana De Bellis, Salvatore Italiano, Enrico Verneti Proi, Carmina Perchiazzo, Elio Ramondetto, Stefania Biasin, Carmine Pepe, Salvatore Lo Giudice, Barbara Pogliano, Alessandro Brero Giuseppe Vai, Bruno Scaramozzino, Leonello Fabbroni, Paola Roccato, Martino Macario Pepe, Teresa Macrì, Antonio Visconti, Carmela Timpanaro, Tommaso Terlizzi, articolata in più punti;

Vista la relazione di controdeduzioni alle sopra indicate osservazioni e proposte al Progetto Preliminare di Variante n. 4, parziale, al P.R.G.C. - ai sensi dell'art. 17 co.7 della L.R. 05/12/1977 n. 56 e s.m.i. - allegata sub A) alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

Considerato che le osservazioni presentate non sono da ritenersi accoglibili per le motivazioni esposte nella relazione di cui sopra;

Ritenuto pertanto di non provvedere ad alcuna modifica al Progetto della Variante n. 4, parziale, in argomento;

Visto il Progetto Definitivo della Variante n. 4, parziale, al P.R.G.C. ai sensi dell'art. 17, comma 7, della L.R. 56/77 e s.m.i. a firma dall'Arch. Lorenzo DE CRISTOFARO, Dirigente del Settore Pianificazione Territoriale-Ambiente-Edilità, allegato sub B) alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

Visti i seguenti elaborati di P.R.G.C., adeguati secondo il Progetto definitivo di cui sopra, allegati sub C) alla presente per farne parte integrante e sostanziale:

- Relazione illustrativa;
- Norme tecniche di attuazione;
- Servizi di progetto – Tabella allegata alle tavole 5.1 e 5.2;
- Tavola n. 2.1 – Tavola della tutela dei beni storici e monumentali e della tutela ambientale – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 3.1 – Tavola dei vincoli idrogeologici, delle fasce e delle zone di rispetto – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 4.1 – Tavola dei servizi esistenti – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 5.1 – Tavola dei servizi in progetto – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 6.1.1 – La città sotterranea – rete gas – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 6.2.1 – La città sotterranea – rete energia elettrica – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 6.3.1 – La città sotterranea – rete acquedotto – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 6.4.1 – La città sotterranea – rete fognaria – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 7.1 – Inquadramento normativo – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 8.8 – Inquadramento normativo in scala 1:2000;
- Tavola n. 8.9 – Inquadramento normativo in scala 1:2000;
- Tavola n. 11.7.1 – Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 13 – Tavola di inquadramento normativo in scala 1:6000;
- Tavola n. 13.1 – Tavola della viabilità in scala 1:6000;
- Tavola n. 14.1 – Perimetrazione delle zone di insediamento commerciale

inserirle nel PRGC – tavola completa in scala 1:6000;

Dato atto che detta variante non presenta i caratteri indicati ai commi 4 e 6 dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i., e che la stessa individua previsioni tecniche e normative con rilevanza esclusivamente limitata al territorio comunale compatibili con i piani sovracomunali e che, pertanto, si configura come Variante parziale, ai sensi del comma 7 del citato art. 17;

Ritenuto di individuare nell'Arch. Lorenzo DE CRISTOFARO, Dirigente del Settore Pianificazione Territoriale-Ambiente - Edilità, il responsabile del procedimento in questione;

Visto il vigente Piano Regolatore Generale (P.R.G.C.) approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 10-9436 del 26 maggio 2003;

Viste le proprie deliberazioni n. 92 e n. 93 del 18.09.2003, esecutive ai sensi di legge, con le quali sono state approvate alcune correzioni alle Norme Tecniche di Attuazione ed è stato preso atto delle modifiche apportate "ex officio" dalla Regione Piemonte con D.G.R. n. 10-9436 del 26.05.2003, mediante la procedura dell'art. 17, comma 8, della L.R. 56/77 e s.m.i.;

Vista la propria deliberazione n. 7 del 25/02/2004, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il progetto definitivo di variante n. 1, parziale, al vigente P.R.G.C., relativo a modifiche della viabilità, mediante la procedura dell'art. 17, comma 7, della L.r. 56/77 e s.m.i.;

Vista la propria deliberazione n. 45 del 21/04/2004, esecutiva ai sensi di legge, relativa alla **variante non variante** per lo spostamento dell'area camper in corso Pastrengo, assunta ai sensi dell'art. 17 comma 8 della L.R. 56/77 e s.m.i.;

Vista la propria deliberazione n. 47 del 23/03/2005 con la quale è stato approvato il progetto definitivo di variante n. 2, parziale, al vigente P.R.G.C., relativo alla modifiche delle norme tecniche di attuazione, mediante la procedura dell'art. 17, comma 7, della L.r. 56/77 e s.m.i. ;

Vista la propria deliberazione n. 136 del 27/10/2005 con la quale è stato approvato il progetto definitivo di variante n. 3, parziale, al vigente P.R.G.C., relativo all'individuazione di impianto tecnologico in ambito normativo "il Parco Agronaturale della Dora" connesso alla rifunzionalizzazione della centrale idroelettrica "Salto 3", mediante la procedura dell'art. 17, comma 7, della L.r. 56/77 e s.m.i. ;

Vista la L. 17.8.1942, n. 1150 e s.m.i. ;

Visto l'art. 17 della L.R. 5.12.1977, n. 56 e s.m.i. ;

Visto il D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i. ;

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del T.U. Enti Locali approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, in ordine alla regolarità tecnica e alla non rilevanza contabile rispettivamente del Responsabile del servizio interessato e del Responsabile di ragioneria;

**DELIBERA**

1) Approvare la Relazione di controdeduzioni alle osservazioni presentate rispettivamente in data 24/11/2005 prot. 55594; 25/11/2005 prot. 55745; 25/11/2005 prot. 55746, allegata sub A) alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

2) Approvare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 17, comma 7, della Legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 e s.m.i. il Progetto Definitivo della Variante n. 4, parziale, al vigente P.R.G.C., a firma dall'Arch. Lorenzo DE CRISTOFARO, Dirigente del Settore Pianificazione Territoriale-Ambiente – Edilità, allegato sub B) alla presente per farne parte integrante e sostanziale;

3) Dare atto che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 17, comma 7, della Legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 e s.m.i., i seguenti elaborati di P.R.G.C. sono adeguati secondo il Progetto definitivo di cui sopra, allegati sub C) alla presente per farne parte integrante e sostanziale:

- Relazione illustrativa;
- Norme tecniche di attuazione;
- Servizi di progetto – Tabella allegata alle tavole 5.1 e 5.2;
- Tavola n. 2.1 – Tavola della tutela dei beni storici e monumentali e della tutela ambientale – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 3.1 – Tavola dei vincoli idrogeologici, delle fasce e delle zone di rispetto – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 4.1 – Tavola dei servizi esistenti – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 5.1 – Tavola dei servizi in progetto – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 6.1.1 – La città sotterranea – rete gas – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 6.2.1 – La città sotterranea – rete energia elettrica – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 6.3.1 – La città sotterranea – rete acquedotto – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 6.4.1 – La città sotterranea – rete fognaria – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 7.1 – Inquadramento normativo – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 8.8 – Inquadramento normativo in scala 1:2000;
- Tavola n. 8.9 – Inquadramento normativo in scala 1:2000;
- Tavola n. 11.7.1 – Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica – parte ovest in scala 1:5000;
- Tavola n. 13 – Tavola di inquadramento normativo in scala 1:6000;
- Tavola n. 13.1 – Tavola della viabilità in scala 1:6000;
- Tavola n. 14.1 – Perimetrazione delle zone di insediamento commerciale inserite nel PRGC – tavola completa in scala 1:6000;

4) Dare atto che la presente variante non presenta i caratteri indicati ai commi 4 e 6 dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i. ed individua previsioni tecniche e normative con rilevanza esclusivamente limitata al territorio comunale compatibili con i piani sovracomunali;

5) Trasmettere la presente deliberazione, unitamente all'aggiornamento degli elaborati del Piano Regolatore Generale, alla Provincia di Torino ed alla Regione Piemonte, ai sensi dell'art. 17, comma 7, della L.R. n. 56/77 e s.m.i.

o-o-o-oOOOOo-o-o-o

Ultimata la relazione del Sindaco, il Presidente invita gli astanti a voler discutere e deliberare in merito;

Uditi gli interventi dei Consiglieri ....., il cui testo che qui si dà come riportato integralmente, risulta registrato su nastro magnetico e trascritto ai sensi dell'art. 112 del regolamento sul funzionamento degli Organi Collegiali del Comune;

Ultimati gli interventi, il Presidente pone ai voti la proposta:

Dalla votazione palese che se segue si constata il seguente risultato:

Presenti e votanti n. ....

Voti a favore n. ....

Voti contrari n. ....

Successivamente;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti, espressi in forma palese, risultati come segue:

Presenti e votanti n.....

Voti a favore n.....

Voti contrari n.....

### **DELIBERA**

dichiarare immediatamente eseguibile la presente ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del DLgs. 18 agosto 2000, n. 26.